



Ceļu policijas vai VID uzliktie sodi, ir nostādīti prioritāro prasījumu plauktiņā, nosakot, ka tos piedzenot, parādniekam saglabājami 50% no minimālās algas, nevis 100%, kā līdz šim, stāsta Rolands Neilands, a/s Reverta Vadības juridiskā atbalsta un restrukturizācijas daļas vadītājs.

# Parādus var piedzīt arī no minimālās algas

Civilprocesa likuma grozījumi, kuri stājās spēkā 1. jūlijā, atļauj ieturēt 50% no parādniekam izmaksājamās minimālās darba samaksas

Tādējādi varēs piedzīt arī parādus no tiem, kuru ienākums nepārsniedz minimālo algu. Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomes vecākā juriste Elīna Avota skaidro, ka grozījumi paredz papildu prasījumus, kuru piezīņai atļauts ieturēt 50 procentus no parādniekam izmaksājamās

# 180

eiro – tik liela ir summa, no kuras nevar piedzīt parādu.

AVOTS: DB PĒC APTAUJĀTO DATIEM

darba samaksas un tai pielīdzinātajiem maksājumiem. Līdz ar grozījumu spēkā stāšanos ieturējumi 50% apmērā izdarāmi, ne tikai piedzenot uzturlīdzekļus, atlīdzinot zaudējumus sakarā ar personisku aizskārumu, kura rezultātā radies sakropļojums vai cits veselības bojājums vai iestājusies personas nāve,

vai atlīdzinot zaudējumu, kas nodarīts, izdarot noziegumu, bet arī piedzenot kompensāciju (ne tikai zaudējumus, kā iepriekš) sakarā ar personisku aizskārumu, kura rezultātā radies sakropļojums vai cits veselības bojājums vai iestājusies personas nāve, un arī piedzenot kompensāciju par kaitējumu, kas radīts

ar noziedzīgu nodarījumu. Ar grozījumiem mainīts parādniekam saglabājamās darba samaksas un tai pielīdzināto maksājumu apmērs. Līdzšinējo naudas līdzekļu minimālās mēneša darba algas apmērā vietā saglabājama darba samaksa un tai pielīdzinātie maksājumi 50% apmērā no minimālās mēneša darba algas. Jārēķinās, ka no 2.jūlija izpildu lietās, kuras nav pabeigtas līdz 2015.gada 30.jūnijam un kurās tiek piemērots piespiedu izpildes līdzeklis – piedziņas vēršana uz parādniekam izmaksājamo darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, darba devējam ieturējumu apmērs ir jāaprēķina atbilstoši Civilprocesa likuma grozījumiem, skaidro E. Avota.

Māris Ķirsons

VIEDOKLIS

## Piedzīs vairāk



Rolands Neilands, a/s Reverta Vadības juridiskā atbalsta un restrukturizācijas daļas vadītājs:

” Kops šā gada 1. jūlija ir palielināta summa, kas tiks piedzīta no parādnieka algas un tai pielīdzinātiem ienākumiem atsevišķu kategoriju lietās, palielinot piedzinējiem izmaksājamo summu,

bet samazinot parādnieka iztikai saglabājamo summu līdz 50% no minimālās algas mēnesī (iepriekš tika saglabāta minimālā alga pilnā apmērā). Līdz 1. jūlijam šāda kārtība attiecās tikai uz nepilngadīgu bērnu uzturlīdzekļu piedziņas lietām (arī Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas labā), bet pēc grozījumiem šāda kārtība ir attiecināta uz jebkurām uzturlīdzekļu lietām (pilngadīgu bērnu uzturlīdzekļu lietām, laulāto un šķirto laulāto uzturlīdzekļu lietām, vecāku, vecvecāku uzturlīdzekļu lietām, uzturlīdzekļu lietām sakarā ar cietušā darba nespēju, ko izraisījis vainīgais utt.).

Līdztekus minētajam šāda kārtība ir attiecināta uz zaudējumiem vai kompensāciju sakarā ar personisku aizskārumu, kura rezultātā radies sakropļojums vai cits veselības bojājums vai iestājusies personas nāve, vai kompensāciju par kaitējumu, kas radīts ar noziedzīgu nodarījumu. Tas, protams, ir vērtējams atzinīgi.

Īpaši ir jāizceļ likumdevēja griba jauno kārtību attiecināt uz administratīvo pārkāpumu sodu piedziņas lietām. Pirms grozījumiem administratīvo pārkāpumu lietās pieņemto nolēmumu izpilde bija tāda pati kā jebkura neprioritāra piedzinēja prasījuma izpilde, taču tagad administratīvo pārkāpumu sodi, piemēram, Ceļu policijas vai VID uzliktie sodi, ir nostādīti prioritāro prasījumu plauktiņā, nosakot, ka, tos piedzenot, parādniekam saglabājami 50% no minimālās algas, nevis 100%, kā līdz šim.

Attiecībā uz pārējiem kreditoriem, tostarp bankām, piedziņas kārtība nav mainīta – veicot piedziņu, parādniekam saglabājami ienākumi vienas minimālās mēneša algas apmērā.

VIEDOKLIS

## Parādi jāmaksā

Edmunds Stankevičs, LTRK Juridiskās daļas vadītājs:

” LTRK un tās biedri vadās no principa, ka parādi ir jāmaksā. Runājot Civillikuma valodā «...līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma...».

Minimālās algas jēdziens ir pamatā veidots nodokļu un it sevišķi sociālajām tiesībām, tādēļ tam nebūtu jāskar parādu piedziņa. Jāņem vērā, ka arī kredīšana un patērētāju tiesību aizsardzība vispār Latvijā ir pietiekoši detalizēti regulēta, tādēļ tā vēl papildus nebūtu saistāma ar minimālo algu. Var piekrist, ka šāda parāda piedziņas saistīšana ar minimālo algu var veicināt aplokšņu algu izplatību, pret kuru LTRK vienmēr ir ieņēmusi negatīvu pozīciju.

Piemēram, izsniedzot patēriņa kredītu, mēs taču neuzskatām, ka attiecīgais komersants veic sociālo funkciju, tomēr, kad pienāk termiņš šo parādu atdot, sākam domāt par sociālo dimensiju šajā jautājumā. LTRK biedri par vienu no savām prioritātēm uzskata sociālo atbildību, tomēr tā vairāk ir uzskatāma par uzņēmēja tiesībām, nevis pienākumu.

INFORMĀCIJA

## 1. piemērs

Parādnieka darba alga pēc nodokļu nomaksas ir 260 eiro un parādniekam nav apgādībā nepilngadīgu bērnu. No šīs summas būtu jāietur 50%, bet (260-50% no 260 = 130) šī summa ir mazāka nekā puse no minimālās mēneša darba algas (180 eiro), tad darba devējam ieturamā summa jāsamazina tā, lai parādniekam tiktu saglabāta puse no minimālās mēneša darba algas. Līdz ar to darba devējam ieturami 80 eiro, bet 180 eiro saglabājami parādniekam. Līdz ar to Civilprocesa likuma (594.panta) grozījumi nodrošina to, ka parādniekam tiek saglabāta puse no minimālās mēneša darba algas, nevis visa minimālā mēneša darba alga.

## 2. piemērs

Parādnieka darba alga pēc nodokļu nomaksas ir 600 eiro un parādniekam nav apgādībā nepilngadīgu bērnu. No šīs summas tiek ieturēti 50%, līdz ar to parādniekam saglabājami 300 eiro, bet 300 eiro tiek novirzīti parāda segšanai.

AVOTS: ZVĒRINĀTU TIESU IZPILDĪTĀJU PADOME